

„Jak se skutečně žije se zákonem o obětech trestných činů“
Mgr. Veronika Ježková

www.profem.cz

PROFEM
= PRÁVO
= POMOC

PŘÍPAD SLEČNY P.

- v období let 2014 – 2016
- pan T. se měl na poškozené na různých místech v ČR i v zahraničí dopustit opakovaně ublížení na zdraví formou fyzických útoků a znásilnění
- i přestože poškozená s ním několikrát hovořila o tom, že už se necítí bezpečně, a že je jí jeho chování nepříjemné, žádala ho o to, aby ji to nedělal, trval na sexuálních praktikách, které odmítala,
- poškozenou nutil sledovat pornografická videa, na kterých se na ženách praktikovaly sadistické sexuální praktiky, při nichž se poškozená bála, občas ji zase přitlačil její hlavu k obrazovce počítače, aby poškozenou donutil se na obsah videa dívat

PŘÍPAD SLEČNY P.

- trestní oznámení podzim 2017
- § 158 odst. 3 TŘ pro:
 - a) § 185 odst. 1, 2 písm. a) TZ - znásilnění
 - b) § 175 odst. 1 TZ – vydírání
 - c) § 146 odst. 1 TZ – ublížení na zdraví ve stadiu pokusu

PŘÍPAD SLEČNY P.

Důkazy:

- Výpovědi P. a T.
- Znalecký posudek věrohodnost P.
- Svědecké výpovědi
- Emailová komunikace mezi T. a P.
- Fcb komunikace
- Foto a video dokumentace

PŘÍPAD SLEČNY P.

Znalecký posudek PhDr. Martin Jániš:

„obecná věrohodnost hodnocena jako snižená v důsledku problematických osobních vlastností ... obtížně ovládá své emoce, dominuje intuitivní styl“

„není schopna vnímat událost z jiných úhlů“

„během vyšetření nenalezl významné znaky svědčící pro specifickou věrohodnost“

PŘÍPAD SLEČNY P.

Znalecký posudek PhDr. Martin Jániš:

„popis událostí koherentní, místy však postrádá logiku, je stručný, bez dostatečných detailů, neuvádí skutečnosti, které sama nechápe“

„vnímá, že byla znásilněna ... vážný logický důsledek odchod od něj však neuskuteční“.

PŘÍPAD SLEČNY P.

Emailová komunikace

„...Ten první sex, který byl přes odpor v tom penzionu, byl z mé strany touha, v které jsem předpokládal, že když překonám ten první odpor a budu se snažit – tě jakoby uvěznit a ukážu mužnost, ze se to u tebe překoná a začne se ti to líbit...vytvářel jsem si představy takové...jsem svou nadrženosť a touhu ukájel přes tvou úroveň...“

PŘÍPAD SLEČNY P.

Výslech slečny P.

- předestření fotografií (nahý klín a zadek)
- nevhodné komentáře
- ať se k fotografiím vyjádří

PŘÍPAD SLEČNY P.

- Policie ČR - věc odložena podle § 159a odst. 1 TŘ
- Stížnost
- Okresní státní zastupitelství – zamítnutí stížnosti
- Krajské státní zastupitelství – podnět podle § 157a TŘ odložen jako nedůvodný

PŘÍPAD SLEČNY P.

- Okresní SZ

„...přestože se znalec vyjádřil k vlastní věrohodnosti svědecké výpovědi, což mu nepřísluší, nemůže tato skutečnost ovlivnit závěry znaleckého posudku...“

„...lze vyvozovat, že se podezřelý mohl domnívat, že její projevy případného nesouhlasu nejsou míněny vážně, neboť poškozená měla sex ráda a samotný sex s podezřelým ji zpočátku nevadil...“

„...pakliže byl jediný přímý důkaz o možné trestné činnosti vyhodnocen jako ne zcela důvěryhodný...“

PŘÍPAD SLEČNY P.

- Krajské SZ

„...zkoumá pouze to, zda SZ rozhodovala na základě důkazního materiálu shromážděného v souladu s § 2 odst. 5 TŘ...“

„znalecký posudek ... tento skutečně hodnotí pouze orgán, který rozhoduje...nebyla mu dána větší váha než se poškozená domnívá...vyhodnocen v kontextu s jinými dízay při plné vědomí, že jde pouze o důkaz podpůrný...“

PORUŠENÍ ZOTČ

- 3x výslech – § 20 odst. 1 a § 20 odst. 3 ZOTČ
- „znásilnění“ v textu - § 3 odst. 1 a 2 ZOTČ
- „telefonát na koleje“
- výslech bez zmocnění
- předestření fotografií

PORUŠENÍ TZ

- Podsouvání skutkového omylu negativního podezřelému
- Nesprávné zhodnocení přímého důkazu (email)
- Nerespektování aktuální judikatury

AKTUÁLNÍ JUDIKATURA

NS sp. zn. 7 Tdo 1051/2011, NS sp. zn. 11 Tdo 294/2014

„... není nezbytné, aby poškozená osoba kladla zřejmý fyzický odpor. Postačí, že pachateli musela být zjevná nevole poškozené osoby s jeho jednáním...“

Děkujeme za pozornost

www.profem.cz